

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**



Факультет історії, політології і міжнародних відносин
Кафедра історії України і методики викладання історії

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ ТА
УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма «Туризм»
Спеціальність 242 «Туризм»
Спеціалізація «Туризм»
Галузь знань 24 Сфера обслуговування

Затверджено на засіданні
кафедри історії України і методики
викладання історії
протокол № 2 від 1 вересня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Актуальні проблеми історії України та української культури
Викладач	Королько Андрій Зіновійович
Контактний телефон викладача	0342-59-60-06
Е-mail викладача	andrii.korolko@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний/заочний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Середа 15.00 год.
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>«Актуальні проблеми історії України та української культури» є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми для здобуття освітнього рівня бакалавра з галузі знань 24 Сфера обслуговування, спеціальності 242 «Туризм» спеціалізації «Туризм» спрямований на формування системного мислення, поглиблення знань, умінь і навичок з історії України та української культури. Адже народ, що забуває власну історію, приречений раз у раз повторювати помилки минулого. Кожен загарбник намагався витравити з історичної пам'яті українців позитивні приклади, залишаючи і посилюючи натомість явища і події, які пригнічували національне достоїнство, гордість за свою країну і народ. Настав час об'єктивно, наскільки це можливо на даному історичному етапі розвитку, проаналізувати історію ідей і концепцій, що рухали Україну до незалежності, здобутої наприкінці другого тисячоліття нашої ери.</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Метою вивчення дисципліни є засвоєння та поглиблення знань з актуальних проблем з історії України та української культури при допомозі поданих викладачем методичних рекомендацій, підготовлених семінарських занять, самостійної та індивідуальної роботи. Засвоїти важливі дати з актуальних проблем з історії України та української культури, орієнтуватися у визначенні історичних епох, їх основних проблем.</p> <p>Основні цілі вивчення дисципліни – знати основні періоди історії України та української культури, перебіг основних подій, історичні факти, що взаємопов'язані із всесвітньою історією, діяльність і долю визначних постатей української історії, володіти важливими поняттями і термінами, «білі плями» історії України та української культури. Вміти класифікувати факти і явища, які визначають епоху, визначати головні проблеми історичних епох, чітко формулювати обґрунтовану думку, конкретизувати зміст основних історичних понять і термінів. переосмислити стан розвитку сучасної української історичної науки, оскільки сьогодні відбувається нагромадження історичних знань, яке пов'язане із відкриттям для дослідників нових архівних фондосховищ і заборонених раніше історичних праць.</p>	
4. Програмні компетентності та результати навчання	
<p>Пропонована дисципліна покликана розвинути наступні компетентності:</p> <p>Інтегральна компетентність: здатність комплексно розв'язувати складні професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму та рекреації як в процесі навчання, так і в процесі</p>	

роботи, що передбачає застосування теорій і методів системи наук, які формують туризмознавство, і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

загальні компетентності (К):

К 01 – здатність реалізовувати свої права і обов’язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права і свобод людини і громадянина в Україні;

К 02 – здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя;

Програмні результати навчання:

ПР 01 – знати, розуміти і вміти використовувати на практиці основні положення туристичного законодавства, національних і міжнародних стандартів з обслуговування туристів;

ПР 10 – розуміти принципи, процеси і технології організації роботи суб’єкта туристичного бізнесу та окремих його підсистем (адміністративно-управлінська, соціально-психологічна, економічна, техніко-технологічна);

ПР 19 – аргументовано відстоювати свої погляди у розв’язанні професійних завдань;

ПР 20 – виявляти проблемні ситуації і пропонувати шляхи їх розв’язання;

ПР 29 – знати визначення понять і категорій, що характеризують базові елементи механізму правового регулювання (норма права, формальні джерела права, правові відносини, юридична відповідальність тощо);

ПР 38 – знати правове регулювання туристичної політики України;

ПР 39 – застосовувати правила та моделі формування програм туристичного обслуговування;

ПР 48 – професійно оперувати географічною інформацією стосовно визначення атрактивності туристичних ресурсів та оцінки туристичного потенціалу країн і регіонів;

ПР 58 – демонструвати навички роботи з музейною документацією (перш за все, науковими паспортами музейних предметів), проведення екскурсій у різних типах музеїв, атрибуції музейних пам’яток.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

лекції	14
семінарські заняття	16
самостійна робота	60

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
1-й семестр	242 Туризм	1	нормативний

Тематика навчальної дисципліни

Тема	Кількість год.		
	лекції	семі- нарські	самостій- на робота

		заняття	
Тема 1. Вступ. Найдавніші часи в історії України.	1	–	4
Тема 2. Київська Русь.	2	2	4
Тема 3. Галицько-Волинська держава. Українські землі у складі Литви і Польщі (друга половина XIV – початок XVI ст.).	1	2	4
Тема 4. Виникнення козацтва. Запорізька Січ. Українські землі у складі Речі Посполитої (остання третина XVI – перша половина XVII ст.).	2	2	4
Тема 5. Національно-визвольна війна українського народу середини XVII ст. під проводом Б. Хмельницького.	2	2	4
Тема 6. Політичне становище України в другій половині XVII ст.	–	–	4
Тема 7. Українські землі у складі Російської імперії у XVIII ст. Українські землі у складі Речі Посполитої у XVIII ст.	–	–	4
Тема 8. Українські землі у складі Російської імперії у XIX ст. Українські землі у складі Австрійської (Австро-Угорської) імперії у XIX ст.	–	–	4
Тема 9. Україна на початку XX ст.	–	–	4
Тема 10. Центральна Рада. Українська Гетьманська держава.	2	2	4
Тема 11. Директорія УНР. Західно-Українська Народна Республіка.	2	2	4
Тема 12. Українські землі у міжвоєнний період.	2	3	4
Тема 13. Україна в роки Другої світової війни (1939–1945).	–	1	4
Тема 14. Україна у складі СРСР (1945–1991).	–	–	4
Тема 15. Україна – незалежна держава.	–	–	4
	ЗАГ:	14	16
		60	

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

<p>Загальна система оцінювання навчальної дисципліни</p>	<p>Семестровий контроль рівня знань та успішності студентів відбувається у формі <i>заліку</i>. Підсумкова оцінка (максимум 100 балів) визначається як сума балів за поточний контроль знань (50 балів, перемножені на два).</p> <p>Підсумковий бал за поточний (і водночас, у підсумку, і семестровий) контроль знань складається із суми підсумкового балу за семінарські заняття (максимально – 10 балів), тематичних тестових контрольних робіт (максимально – 20 балів) та виконаних двох індивідуальних завдань «Творче есе з актуальних проблем з історії України та української культури» та «Історико-екскурсійна характеристика пам'яток територіальної громади, в якій проживає студент (-ка) (PowerPoint і Word)» (максимально – 20 балів) та в сукупності становить до 50 балів включно.</p> <p>Структура розподілу балів у ході аудиторно-самостійної роботи студентів (вересень – початок грудня 2023 р.):</p> <p>1) усні відповіді на семінарських заняттях з використанням візуалізованих презентацій своїх відповідей – 10 балів (дві оцінки на восьми семінарських заняттях);</p>
--	--

	<p>2) чотири тематичні тестові контрольні роботи – 20 балів.</p> <p>3) індивідуальна робота № 1: творче есе з актуальних проблем з історії України та української культури – 10 балів;</p> <p>4) індивідуальна робота № 2: історико-екскурсійна характеристика пам'яток територіальної громади, в якій проживає студент (-ка) (PowerPoint і Word) – 10 балів;</p> <p>Загальна кількість – 50 балів.</p>
<p>Вимоги до письмових робіт</p>	<p>Написання тематичної тестової контрольної роботи, як правило, є обов'язковим для виставлення підсумкової оцінки.</p> <p>Тематична тестова контрольна робота включає:</p> <p>– 10 тестових питань (по 1 балу за кожне питання).</p> <p>Приклади типового завдання для контрольної роботи, на основі питань, що розглядалися на лекційних і семінарських заняттях.</p> <p>Тематична тестова контрольна робота виконується в тестовій формі (10 тестів по одному балу за питання). Тести згенеровані на сайті дистанційного навчання на платформі d-learn на сторінці дисципліни.</p>
<p>Семінарські заняття</p>	<p>У ході поточного контролю здійснюється усне та письмове опитування з тем, передбачених для семінарських занять. Водночас здійснюється контроль самостійної роботи відповідно до визначеної тематики.</p> <p>Оцінювання знань та науково-пошукової роботи студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою.</p> <p>На семінарському занятті діє такий принцип оцінювання:</p> <p>“5” балів – знання студента(ки) відмінні.</p> <p>Студент(ка) глибоко, ґрунтовно в деталях володіє теоретичними знаннями з курсу «Актуальні проблеми історії України та української культури». Виявляє усвідомлені уміння і навички, необхідні для майбутньої роботи, вміє використовувати необхідну джерельну базу та історіографію, порівнювати, співставляти різні явища і процеси, давати вичерпний аналіз порушеної проблеми, володіє понятійно-категоріальним апаратом дослідження тощо. Володіє просторовою компетенцією, вмінням систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, історичним критичним мисленням, може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси в науковій діяльності, має синтетичне мислення, застосовує оптимальну стратегію науково-дослідницької роботи та ін. Керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності.</p> <p>“4” бали – знання студента(ки) добрі.</p> <p>Студент(ка) має глибокі й повні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена. Володіє понятійним апаратом, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал, будує аргументацію на основі доказів. Вміє організовувати пошук, аналіз та інтерпретацію візуальних</p>

джерел, може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси в науковій діяльності, має певний рівень синтетичного мислення, застосовує оптимальну стратегію пізнавальної діяльності тощо. В основному, керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності. Однак допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його щодо конкретно поставлених завдань, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності.

“3” бали – знання студента(ки) задовільні.

У студента(ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (в межах 50% і навіть більше), не здатен(на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і надто спрощена. Посередньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом, не вміє до кінця систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати матеріал, переконливо аргументувати свою відповідь. Вміє організовувати пошук візуальних педагогічних джерел, але не може їх критично проаналізувати. В основному, керується у своїй роботі моральними та етичними нормами, принципами академічної доброчесності, однак, хоч і володіє більшою частиною фактичного матеріалу, викладає його не досить послідовно і логічно, не завжди може пояснити причинно-наслідкові зв'язки.

“2” бали – знання студента(ки) незадовільні.

У студента(ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 40%), відсутні уміння й навички, тому він (вона) не здатен(на) їх використовувати на практиці; відповідь не змістовна, в роботі є дуже суттєві помилки. Не ознайомлений(а) належним чином з методологією та організацією підготовки до семінарських занять та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерела з візуальної історії. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом, відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація, самооцінка й оцінка інших. Не вміє організовувати пошук візуальних педагогічних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує на належному рівні сучасні інформаційно-технологічні ресурси та інноваційні технології в науковій діяльності.

На семінарських заняттях студенту виставляється оцінка за національною (п'ятибальною) шкалою, що є середнім арифметичним усіх отриманих оцінок, що додаються, *наприклад*, $4 + 5 + 4$, в сумі вийде 13, поділивши на три (кількість оцінок), вийде 4,33, тобто “добре”. Ця сума в 5-бальній шкалі переводиться в традиційну 15-бальну систему шляхом множення цієї цифри на чотири і заокруглення за елементарними правилами математики, в даному випадку вийде 17).

Індивідуальна робота	<p>Студент виконує два індивідуальні завдання:</p> <p>індивідуальна робота № 1: «Творче есе з актуальних проблем з історії України та української культури» – 10 балів;</p> <p>індивідуальна робота № 2: «Історико-екскурсійна характеристика пам'яток територіальної громади, в якій проживає студент (-ка) (PowerPoint і Word)» – 10 балів.</p> <p><i>Критерії оцінювання індивідуальної роботи № 1.</i></p> <p>Творче есе з актуальних проблем з історії України та української культури.</p> <p>Суттєве, стисле і водночас повне розкриття питання з використання набутків вітчизняної історіографії, охайне виконання роботи оцінюється у 9–10 балів. Неповне розкриття питання, покликане лише на декілька першоджерел, охайне виконання роботи – 7–8 балів. Часткове розкриття питання, приблизне знання проблеми, неохайне виконання роботи оцінюється на 6–5 балів. Нерозкриття завдання виражається у виставленні негативної оцінки – 2–4 бали. Індивідуальне завдання повинно бути оформлене у паперовому вигляді та з додатком (у разі потреби) електронної версії і надана на перевірку викладачеві до встановленого планом терміну.</p> <p><i>Критерії оцінювання індивідуальної роботи № 2.</i></p> <p>Історико-екскурсійна характеристика пам'яток територіальної громади, в якій проживає студент (-ка) (PowerPoint і Word).</p> <p>Оцінка «п'ять» ставиться, якщо студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання щодо історико-екскурсійної характеристики пам'яток рідної територіальної громади. Зокрема, у підготовленій реферативній роботі та візуалізованій презентації подано пояснення не менше 20 пам'яток краю (твори архітектури та інженерного мистецтва, твори монументальної скульптури, археологічні об'єкти, комплекси (ансамблі), ландшафтні місця, природно-антропогенні витвори, сакральні пам'ятки, звичайні пам'ятники, музеї тощо). Набув усвідомлені уміння і навички, необхідні для виконання такого виду роботи. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної історіографії, зокрема провідних істориків, пам'яткознавців і краєзнавців, джерелознавства. Знає історико-краєзнавчу та туристично-краєзнавчу термінологію, володіє понятійним апаратом, пов'язаним з вивченням пам'яток історії, археології та культури краю. Уміє дохідливо донести інформацію про історію та сучасний стан не менше 20 пам'яток територіальної громади. Відмінно володіє просторовою компетенцією щодо розуміння, де знаходяться ці пам'ятки, що є спонукальним моментом для подальшого ведення екскурсійної роботи. Повною мірою володіє історичним критичним мисленням, аналізом (вміє розбивати історико-краєзнавчу інформацію на компоненти, розуміючи їх взаємозв'язки та організаційну структуру. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції з вивчення пам'яток рідного краю, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості; будує переконливу аргументацію в індивідуальній роботі. Вміє організувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію історико-краєзнавчих джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Має синтетичне мислення. Проводить рефлексію, самооцінку та коригування пізнавальної діяльності; вміє долати труднощі, вдосконалює з високим рівнем автономності здобуті під час виконання індивідуальної роботи компетенції тощо. Здатен(на) пропагувати підготовлений історико-краєзнавчий матеріал через просвітницьку діяльність. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.</p> <p>Оцінка «чотири» ставиться, якщо студент(ка) має глибокі і повні знання програмного матеріалу щодо історико-екскурсійної характеристики</p>
----------------------	--

пам'яток рідної територіальної громади. Зокрема, у підготовленій реферативній роботі та візуалізованій презентації подано пояснення від 10 до 20 пам'яток краю (твори архітектури та інженерного мистецтва, твори монументальної скульптури, археологічні об'єкти, комплекси (ансамблі), ландшафтні місця, природно-антропогенні витвори, сакральні пам'ятки, звичайні пам'ятники, музеї тощо). Проте у виконаній роботі є незначні помилки в локалізації і характеристиці пам'яток історії, археології і культури. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної історіографії, зокрема провідних істориків, пам'яткознавців і краєзнавців, джерелознавства, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Знає історико-краєзнавчу термінологію, володіє понятійним апаратом, пов'язаним з вивченням пам'яток історії, археології та культури краю. Уміє дохідливо донести інформацію про історію та сучасний стан від 10 до 20 пам'яток територіальної громади. Достатньо володіє просторовою компетенцією щодо історико-екскурсійної характеристики пам'яток рідної територіальної громади; на належному рівні вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історико-краєзнавчий матеріал щодо вивчення пам'яток для подальшого ведення екскурсійної роботи. Достатньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції з вивчення історії рідного краю, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати певні способи розв'язання суспільних проблем, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних проблем; будує аргументацію на основі 2-3 доказів. Вміє організувати пошук, аналіз та інтерпретацію історико-краєзнавчих джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Має певний рівень синтетичного мислення. Використовує під час виконання індивідуальних робіт історико-краєзнавчий матеріал, здатен(на) його пропагувати через просвітницьку діяльність. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.

Оцінка «три» ставиться, якщо у студента (ки) є суттєві помилки під час підготовки історико-екскурсійної характеристики пам'яток рідної територіальної громади. Зокрема, у підготовленій реферативній роботі та візуалізованій презентації подано пояснення від 5 до 10 пам'яток краю (твори архітектури та інженерного мистецтва, твори монументальної скульптури, археологічні об'єкти, комплекси (ансамблі), ландшафтні місця, природно-антропогенні витвори, сакральні пам'ятки, звичайні пам'ятники, музеї тощо). Набув елементарні вміння і навички щодо виконання такого виду роботи; не здатен (на) повною мірою використати знання, вміння і навички на практиці; в історико-екскурсійній характеристиці пам'яток рідної територіальної громади є суттєві помилки. Частково ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної історіографії, зокрема провідних істориків, пам'яткознавців і краєзнавців, джерелознавства, однак не вміє їх використовувати у виконанні цієї індивідуальної роботи. По-середньо знає історико-краєзнавчу термінологію і володіє понятійним апаратом, пов'язаним з вивченням пам'яток історії, археології і культури, зокрема пояснено зміст лише від 5 до 10 пам'яток територіальної громади. Не достатньо володіє просторовою компетенцією; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історико-краєзнавчий матеріал. Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. Мінімально використовує під час виконання індивідуальної роботи історико-краєзнавчий матеріал. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує

	<p>гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Вдосконалює з посереднім рівнем автономності здобуті під час виконання індивідуальних робіт компетенції.</p> <p>Оцінка «два» ставиться, якщо у студента(ки) під час підготовки історико-екскурсійної характеристики пам'яток рідної територіальної громади виявлені елементарні знання фактичного матеріалу. Зокрема, у підготовленій реферативній роботі та візуалізованій презентації подано пояснення лише до 5 пам'яток краю (твори архітектури та інженерного мистецтва, твори монументальної скульптури, археологічні об'єкти, комплекси (ансамблі), ландшафтні місця, природно-антропогенні витвори, сакральні пам'ятки, звичайні пам'ятники, музеї тощо). Відсутні уміння і навички щодо виконання такого виду робіт, тому не здатен(на) їх використати на практиці; дані індивідуальної роботи не змістовні і не доречні, є суттєві помилки (більше 75 %). Не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, зокрема провідних істориків, пам'яткознавців і краєзнавців, джерелознавства, та не вміє їх використовувати під час виконання індивідуальної роботи. Практично не знає історико-краєзнавчу термінологію, незадовільно орієнтується в історичній хронології, не володіє просторовою компетенцією; не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історико-краєзнавчий матеріал. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не вміє організовувати пошук історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. Не дотримується норм професійної етики, не виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей, не вдосконалює здобуті під час навчання компетенції.</p>																						
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Форма і терміни підсумкового контролю визначаються навчальним планом. Студент(-ка) допускається до підсумкового контролю за умови відпрацювання усіх «заборгованостей» та набору 25 і більше балів.</p>																						
Підсумковий контроль	<p>Форма підсумкового контролю – залік.</p> <p>Розподіл балів</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Завдання</th> <th>Кількість балів</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Поточний контроль</i></td> </tr> <tr> <td>Дві оцінки на семінарських заняттях</td> <td>5x2=10 балів</td> </tr> <tr> <td>Чотири тематичні тестові контрольні роботи</td> <td>5x4=20 балів</td> </tr> <tr> <td>Індивідуальні роботи № 1 і № 2</td> <td>10+10=20 балів</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Разом:</td> <td>50x2=100 балів</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><i>Підсумковий контроль</i></td> </tr> <tr> <td>Практична частина (тестування)</td> <td>25 балів</td> </tr> <tr> <td>Теоретична частина</td> <td>25 балів</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Разом:</td> <td>50 балів</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Всього:</td> <td>100 балів</td> </tr> </tbody> </table>	Завдання	Кількість балів	<i>Поточний контроль</i>		Дві оцінки на семінарських заняттях	5x2=10 балів	Чотири тематичні тестові контрольні роботи	5x4=20 балів	Індивідуальні роботи № 1 і № 2	10+10=20 балів	Разом:	50x2=100 балів	<i>Підсумковий контроль</i>		Практична частина (тестування)	25 балів	Теоретична частина	25 балів	Разом:	50 балів	Всього:	100 балів
Завдання	Кількість балів																						
<i>Поточний контроль</i>																							
Дві оцінки на семінарських заняттях	5x2=10 балів																						
Чотири тематичні тестові контрольні роботи	5x4=20 балів																						
Індивідуальні роботи № 1 і № 2	10+10=20 балів																						
Разом:	50x2=100 балів																						
<i>Підсумковий контроль</i>																							
Практична частина (тестування)	25 балів																						
Теоретична частина	25 балів																						
Разом:	50 балів																						
Всього:	100 балів																						
7. Політика навчальної дисципліни																							
<p><i>Контрольні письмові роботи, як правило, виконуються студентами після почергово проведених двох семінарських занять.</i></p>																							

Індивідуальні проєкти (завдання) виконуються два: 1) творче есе з актуальних проблем історії України та української культури – 10 балів; 2) історико-екскурсійна характеристика пам'яток територіальної громади, в якій проживає студент (-ка) (PowerPoint і Word) – 10 балів.

Академічна доброчесність:

У Прикарпатському університеті навчальний процес побудований на основі дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та законності роботи. Як викладач, так і студент (-ка), повинні дотримуватися Положення про запобігання академічному плагіату (<http://surl.li/dztjc>), Положення про запобігання академічного плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти (<http://surl.li/evnhu>), Кодексу честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (<http://surl.li/eonvn>).

У випадку запозичених робіт, відсутності посилань на використані джерела, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування) викладач виставляє негативну оцінку та пропонує студенту повторно виконати необхідний вид роботи.

Відвідування занять та активна участь у роботі семінарів є обов'язковою умовою успішного складання заліку з пропонованого курсу. Участь у семінарських заняттях може проходити в таких формах: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії тощо.

За умови відсутності студента(-ки) на лекції чи семінарському занятті без поважних причин (довідки, виданої лікарською установою, заяви, підписаної в деканаті і т. п.), отримання негативної оцінки або невчасного виконання студентами індивідуальних робіт у визначений день (як правило, у четвер о 15.00–16.00 год.) має відбутися відпрацювання. Політика курсу передбачає перездачу усіх невиконаних завдань у встановлений термін. Пропущене заняття студент(ка) може «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем та кафедрою. Як правило, «відпрацювання» проходить в усній формі, шляхом вирішення тестових завдань на сайті дистанційного навчання тощо.

Неформальна освіта: Можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» ([введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.](https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf)) <https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neformalna-osvita.pdf>

8. Рекомендована література

1. Алексеев Ю.М., Вертегел А.Г. Історія України.: Навчальний посібник. – К. : Каравела, 2004.
2. Багалій Д. Нарис історії України. – К., 1994.
3. Бойко О.Д. Історія України. – К. : ВЦ «Академія», 2001.
4. Борисенко В. Курс української історії. – К., 1997.
5. Велика історія України: У 2-х т. – К., 1993.
6. Верига В. Нариси з історії України (кінець XVIII – початок XX ст.). – Львів : Світ, 1996.
7. Верстюк В.Ф., Дзюба О.М., Репринцев В.Ф. Україна від найдавніших часів до сьогодення. Хронологічний довідник. – К., 1995.
8. Видатні постаті в історії України (IX – XIX ст.): Короткі біографічні нариси. Історичні та художні портрети / В. І. Гусев, О. Г. Сокирко, В. Г. Червінський. – К. : Вища школа, 2002.
9. Грицак Я. Нарис історії України. Формування модерної української нації XIX – XX ст. – К., 1996.
10. Грушевський М. Ілюстрована історія України. – К. : Наукова думка, 1992.
11. Довідник з історії України в трьох томах. – К., 1993-1995.
12. Дорошенко Д. Нарис історії України: У 2 т. – К. : Глобус, 1992.
13. Етнонаціональний розвиток України: терміни, визначення, персоналії. – К., 1993.
14. Жуковський А., Субтельний О. Нарис історії України. – Львів, 1993.
15. Історія України: Навчальний посібник / Під ред. М. О. Скрипника. – К. : Центр навчальної

літератури, 2003.

16. Історія України. Документи. Матеріали: посібник для студентів вузів / Укладач В. Ю. Король. – К. : Академія, 2001.
17. Історія України. Курс лекцій: У 2 кн. – К., 1991, 1992.
18. Історія України / Керівник авт. колект. Зайцев Ю. – Львів, 1996.
19. Історія України в особах. IX – XVIII ст. – К., 1993.
20. Історія України в особах. XIX – XX ст. / І. Войцехівська, В. Обліцов, О. Божко та ін. – К. : Україна, 1995.
21. Історія України в особах: Литовсько-Польська доба / О. Дзюба, М. Довбищенко та ін. – К. : Україна, 1997.
22. Історія України в особах: Козаччина / Горобець В. М. та ін. – К. : Україна, 2000.
23. Історія української культури. Навчальний посібник для студентів усіх спеціальностей денної та заочної форми навчання / Ю.Ю. Шабанова, Н.Ю. Тарасова, О.Я. Дичковська. – Дніпропетровськ, 2012. – URL: <https://filosof.nmu.org.ua/ua/Textbooks/Історія%20української%20культури.pdf>
24. Історія української культури / під ред. І. Крип'якевича. – К., 1994.
25. Коваль М., Кульчицький С.В., Курносів Ю.О. Історія України. – К., 1992.
26. Король В. Історія України. – К., 1995.
27. Котляр М., Кульчицький С. Шляхами віків: довідник з історії України. – К., 1996.
28. Котляр М., Смолій В. Історія в життєписах. – К., 1994.
29. Культура українського народу. – К., 1994.
30. Лазарович М. Історія України: Навч. посіб. – К., 2008.
31. Литвин В. Історія України: Підручник. – К., 2006.
32. Мирончук В., Ігешкін С. Історія України. – К., 2001.
33. Нариси з історії українського національного руху. – К., 1994.
34. Новітня історія України (1900–2000): Підручник / Л. Слюсаренко, В. Гусев, В. Дрожжин та ін. – К., 2000.
35. Огієнко І. Українська культура. – К., 1992.
36. Підкова І., Шуст Р. Довідник з історії України. Ч. 1-2. – Львів, 1994.
37. Полонська-Василенко Н. Історія України: У 2 т. – К. : Либідь, 1995.
38. Попович М.В. Нарис історії культури України. – К., 1996.
39. Савченко Н.М., Подольський М.К. Історія України: модульний курс. Навчальний посібник. – К. : Видав. «Фірма ІНКІОС», «Центр навчальної літератури», 2006.
40. Семчишин М. Тисяча років української культури. – К., 1993.
41. Смолій В., Гуржій О. Як і коли почала формуватися українська нація. – К., 1991.
42. Субтельний О. Україна: історія. – К., 1993.
43. Теорія та історія світової і вітчизняної культури / кер. авт. кол. А.К. Бичко. – К., 1992.
44. Турченко Ф. Новітня історія України. – К., 1995.
45. Україна: друга половина ХХ століття. Нарис історії. – К., 1997.
46. Яковенко Н. Нариси історії України з найдавніших часів до кінця ХVIII ст. – К., 1997.

Викладач

Доцент кафедри історії України і методики викладання історії Королько А. З.